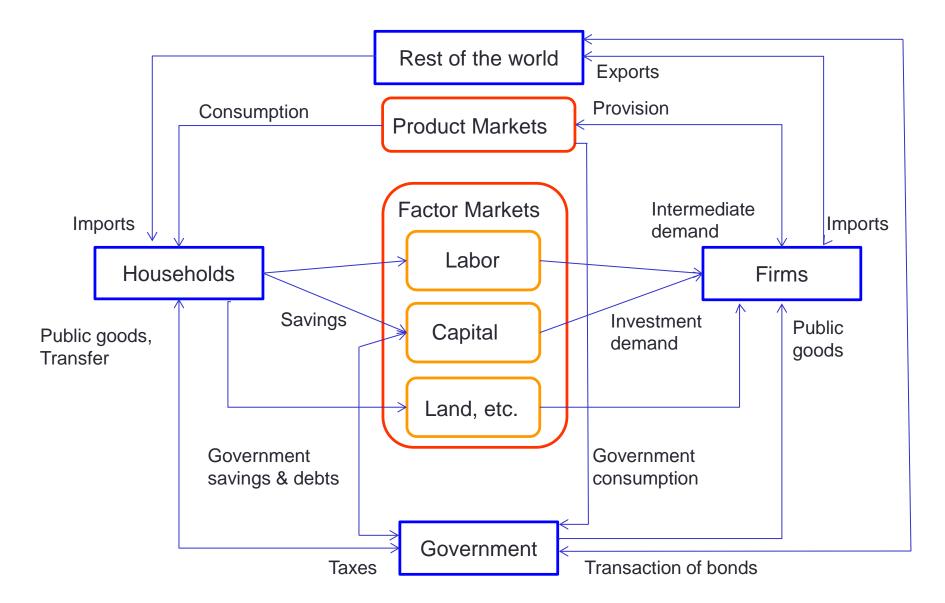
生產者行動 1

公共経済学 2016年5月26日 担当•横松宗太

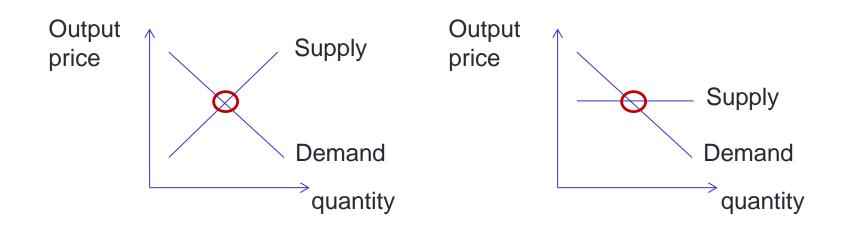
Contents

- ▶市場と経済主体の関係
- ▶企業活動の目的と制約
- >生産関数と限界生産性
- ▶利潤最大化問題
- ▶ホテリングの補題

市場と経済主体の関係



市場均衡



生産要素市場では家計が供給、企業が需要

(※正確には生産要素の所有者:地主や企業の場合も)

財市場では企業が供給、家計が需要

(※企業が「中間財」として需要する場合も)

企業活動の目的と制約

利潤最大化問題

Max 利潤=収入-費用

収入=販売価格×数量

費用 $= \sum \{$ 要素価格 \times 数量 $\}$

Subject to 技術の制約

物理的制約:

技術水準(インフラの整備水準も含む), 自然環境(資源の量など)

市場の制約

競争環境: 完全競争,独占,寡占など政府の介入: 規制,課税,補助金など

生産技術

生産: 財・サービス(モノや労働)の「変形(transformation)」

例: 農業生産

土地,水,種,肥料,労働etc.

技術

作物, 残る土地, 種etc.

生産要素(input)

産出物(output)

生産技術の要素の表現として、最も代表的な(抽象化した)ものは、 労働(L)、資本(K)、土地(T)

「無」からモノを生み出すことはできない! そして多くの資源(resource)は希少(有限).

→経済学は「希少資源の配分」を議論する学問

「短期の問題」と「長期の問題」

「固定要素」(fixed factor)

問題の対象となる状況(環境)において、投入量を変更することができないもの. 例:機械設備や土地

「可変要素(variable factor)」

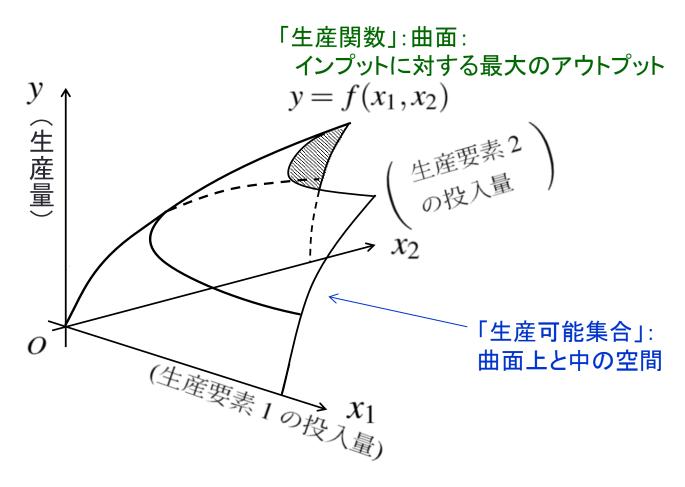
投入量を変更することができるもの. 例:労働,原材料,エネルギー

「短期(short run)」: 固定要素が存在するような生産計画期間

「長期(long run)」:全ての要素の投入量をコントロールすることができるような生産計画期間

※ただし、地球上の土地の総量や、一人がもつ時間(労働量)のように、投入量に上限が設定された「長期の問題」もある.

生産技術の描写

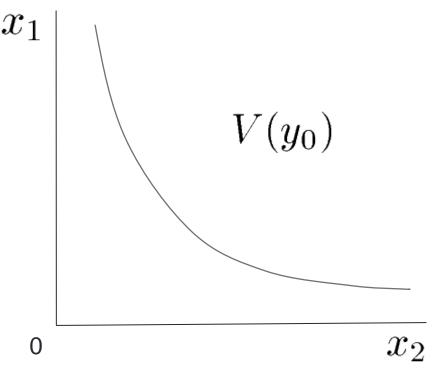


2種類の生産要素の場合の生産関数

生産技術の描写

必要投入量集合
$$V(y) = \{(x_1, x_2) : f(x_1, x_2) \ge y\}$$

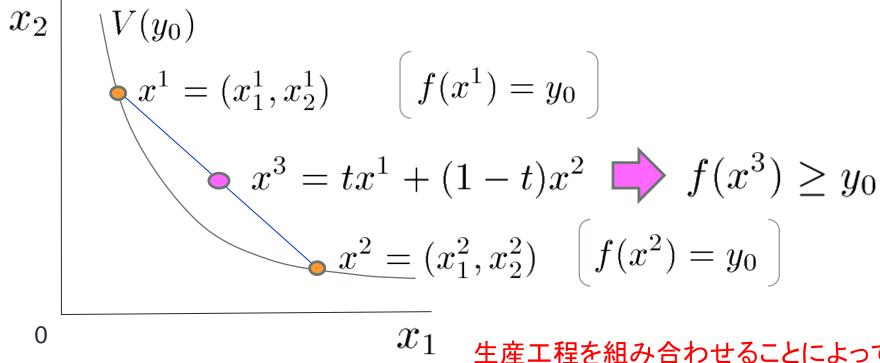
例: 生産可能集合を $y=y_0$ で切った断面



2種類の生産要素の場合の必要投入量集合

生産技術の描写

通常,必要投入量集合は凸集合と仮定される.



2種類の生産要素の場合の必要投入量集合

生産工程を組み合わせることによってより多くの生産ができる.

生産関数の例

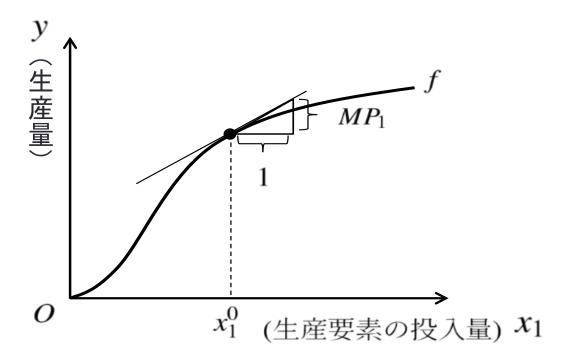
線形型
$$f(x) = a_1 x_1 + \dots + a_n x_n$$
 Cobb=Douglas型
$$f(x) = a_0 x_1^{a_1} \cdots x_n^{a_n}$$
 Leontief型
$$f(x) = \min\{a_1 x_1, \cdots, a_n x_n\}$$

$$V(y_0)$$
 Leontief型
$$\frac{V(y_0)}{\text{Qobb}}$$
 Cobb=Douglas型 線形型

2生産要素の場合の必要投入量集合

限界生產性(marginal productivity)

例: 生産可能集合を $x_2=x_2^0$ で切った断面



 (x_1^0, x_2^0) における、生産要素1に関する限界生産性

$$MP_1(x_1^0, x_2^0) = \frac{\partial f(x_1, x_2^0)}{\partial x_1}|_{x_1 = x_1^0}$$

限界生產性(marginal productivity)

多くのケースで限界生産性は逓減する.

例 生産要素1:労働, 生産要素2:工場

→工場の規模が一定であるとき,労働だけを増やしていくと, だんだん窮屈になってきて,追加的な一労働者あたりの生産性が 下がってくる.

規模に関する収穫

生産関数 $y=f(\boldsymbol{x})=f(x_1,x_2,\cdots,x_n)$ において、すべての投入要素を t (>1) 倍したときに、

産出水準も t 倍→「規模に関して収穫一定(constant returns to scale)」 t倍を下回る場合→「規模に関して収穫逓減(decreasing returns to scale)」 t倍を上回る場合→「規模に関して収穫逓増(increasing returns to scale)」

例. 生産技術がCobb=Douglas型
$$f(\boldsymbol{x})=x_1^{\alpha}x_2^{\beta}$$
 の場合, $f(t\boldsymbol{x})=t^{\alpha+\beta}x_1^{\alpha}x_2^{\beta}=t^{\alpha+\beta}f(\boldsymbol{x})$ $\alpha+\beta=1$ →「規模に関して収穫一定」 <1 →「 収穫逓減」 >1 →「 収穫逓増」

• 生産技術

$$y=f(\boldsymbol{x})=f(x_1,x_2,\cdots,x_{n'},x_{n'+1},\cdots,x_n)$$
可変要素 固定要素

- $oldsymbol{w}$ 可変要素価格ベクトル $oldsymbol{w}_v = (w_1, \cdots, w_{n'})$
- 固定要素 $oldsymbol{w}_f = (w_{n'+1}, \cdots, w_n)$
- 産出物の価格 p
- ・企業は価格受容者(price taker)であると仮定

$$\max_{\substack{x_i \ (i=1,\cdots,n') \\ \text{TANDESTIMATION}}} py - \sum_{i=1}^n w_i x_i \left(- \sum_{i=n'+1}^n w_i x_i \right)$$

可変要素により最大化

固定要素にかかる費用: 定数項なので最適解に影響を与えない.

subject to
$$y = f(x_1, x_2, \dots, x_n)$$



1階の最適化条件

$$p\frac{\partial f(\boldsymbol{x}^*)}{\partial x_i} = w_i \quad (i = 1, \dots, n')$$

可変生産要素 i の 要素価格 限界生産物の価値

要素jに関する同条件で割ると

$$MRT_{ij} = \frac{MP_i}{MP_j} = \frac{w_i}{w_j} \quad (i, j = 1, \dots, n', i \neq j)$$

限界変形率 (marginal rate of transformation) 要素価格比



(最適解としての)要素需要関数(factor demand function)

$$x_i^*(p, oldsymbol{w}, oldsymbol{x}_f)$$
 $(i=1,\cdots,n')$ 外生変数(パラメータ)の関数



要素需要関数を目的関数にフィードバックすると・・・

利潤関数(profit function)

$$egin{aligned} \pi(p, oldsymbol{w}, oldsymbol{x}_f) &= pf(oldsymbol{x}_v^*(p, oldsymbol{w}, oldsymbol{x}_f), oldsymbol{x}_f) \ &-\{\sum_{i=1}^n w_i x_i^*(p, oldsymbol{w}, oldsymbol{x}_f) + \sum_{i=n'+1}^n w_i x_i\} \ &= pf(oldsymbol{x}_v^*(p, oldsymbol{w}, oldsymbol{x}_f), oldsymbol{x}_f) - \{oldsymbol{w}_v oldsymbol{x}_v^*(p, oldsymbol{w}, oldsymbol{x}_f) + oldsymbol{w}_f oldsymbol{x}_f\} \end{aligned}$$

利潤の最大値: 価格や固定要素など外生変数の関数

ホテリングの補題(Hotelling's lemma)

$$y^*(p, \boldsymbol{w}, \boldsymbol{x}_f) = \frac{\partial \pi(p, \boldsymbol{w}, \boldsymbol{x}_f)}{\partial p}$$
$$x_i^*(p, \boldsymbol{w}, \boldsymbol{x}_f) = -\frac{\partial \pi(p, \boldsymbol{w}, \boldsymbol{x}_f)}{\partial w_i} \quad (i = 1, \dots, n')$$

利潤関数がわかっていれば、最適生産水準や最適要素投入 水準を導ける.

ホテリングの補題の証明

$$\frac{\partial \pi(p, \boldsymbol{w}, \boldsymbol{x}_f)}{\partial p} = f(\boldsymbol{x}_v^*(p, \boldsymbol{w}, \boldsymbol{x}_f), \boldsymbol{x}_f)$$

$$+ p \sum_{j=1}^{n'} \frac{\partial f(\boldsymbol{x}_v^*(p, \boldsymbol{w}, \boldsymbol{x}_f), \boldsymbol{x}_f)}{\partial x_j} \frac{\partial x_j^*(\cdot)}{\partial p} - \sum_{j=1}^{n'} w_j \frac{\partial x_j^*(\cdot)}{\partial p}$$

$$= f(\cdot) + \sum_{j=1}^{n'} \left\{ p \frac{\partial f(\cdot)}{\partial x_j} - w_j \right\} \frac{\partial x_j^*(\cdot)}{\partial p} = f(\cdot) = y^*$$
1階の条件よりゼロ

$$\frac{\partial \pi(p, \boldsymbol{w}, \boldsymbol{x}_f)}{\partial w_i} = p \sum_{j=1}^{n'} \frac{\partial f(\boldsymbol{x}_v^*(p, \boldsymbol{w}, \boldsymbol{x}_f), \boldsymbol{x}_f)}{\partial x_j} \frac{\partial x_j^*(\cdot)}{\partial w_i} - \sum_{j=1}^{n'} w_j \frac{\partial x_j^*(\cdot)}{\partial w_i} - x_i^*$$

$$= \sum_{j=1}^{n'} \left\{ p \frac{\partial f(\cdot)}{\partial x_j} - w_j \right\} \frac{\partial x_j^*(\cdot)}{\partial w_i} - x_i^* = -x_i^*$$
1階の条件よりゼロ

ホテリングの補題の含意

(要素価格のケース)

要素iの価格が1円上がるときの影響

1) 直接効果

元々投入していた第i要素 $x_i^*(\cdot)$ が1円ずつ上がるので, $x_i^*(\cdot)$ だけ利益が減る.

2) 間接効果

生産要素間の相対価格が変わったので、生産計画全体を変更させる.

$$\frac{\partial x_j^*(\cdot)}{\partial w_i} \quad (j = 1, \dots, n')$$

しかし、間接効果の利益水準への影響は考えなくて良い!

理由は最適生産計画が満たす $p\frac{\partial f(\cdot)}{\partial x_j} - w_j = 0 \ (j = 1, \dots, n')$ によって,

限界生産物の価値が要素価格に一致しているから.

ホテリングの補題のイメージ

アルバイトの(市場における)時給が1000円/人, ある道具のレンタル費用が500円/個のときに, ある経営者はアルバイトを100人雇い, 道具を50個使って(1時間)生産をしていた。

あるとき、アルバイトの時給が1001円になった.

それによって、経営者は、(要素価格が高くなった)アルバイトの雇用を90人に減らし、(相対的に安くなった)道具を55個に増やすことにした.

このときの利潤の変化は?

→ -100円! 元のアルバイトの人数(100人)への支払いの増加に一致.

参照:「包絡線の定理」