

The background of the slide is a detailed, black-and-white map of a city grid, likely from a historical or planning document. It shows a dense network of streets and blocks. A semi-transparent blue rectangle is overlaid on the upper half of the map, containing the title and author information. The bottom of the slide is a solid light beige bar.

Research and Work Experiences related to Infrastructure in Argentina

Fernando Corrales Barboza
Master's Candidate
Prof. Kobayashi Laboratory

May 10th 2013

Self Introduction

- **2002 - 2007 Undergraduate Student, Department of Architecture, School of Architecture, Design and Planning, University of Buenos Aires, Argentina**
- **2007 Intern in the Undersecretary of Urban Development and Housing, Ministry of Planning of Argentina**
- **2008 – 2010 Technical Assessment, Program for Socio-Community Integration, Undersecretary of Urban Development and Housing, Ministry of Planning of Argentina**
- **2011 Research Student in Prof. Kobayashi Laboratory, Graduate School of Engineering, Kyoto University, Japan**
- **2012 – Present Master's Candidate International Program in Urban and Regional Development, Kyoto University, Japan**

Presentation Outline

1. Argentina in the World

1.1 Argentina's territorial structure

1.2 Argentina's social inequalities

- Economy inequality**
 - Demographic inequality**
 - Poverty issues**
-

2. Research and Work related to Infrastructure in Argentina

2.1 As an undergraduate student (School of Architecture, University of Buenos Aires)

2.2 As an intern and architect (Ministry of Federal Planning of Argentina)

3. Research Theme in Japan

3.1 Using Ontology Engineering to represent the dynamic of the public debate

1. Argentina in the World

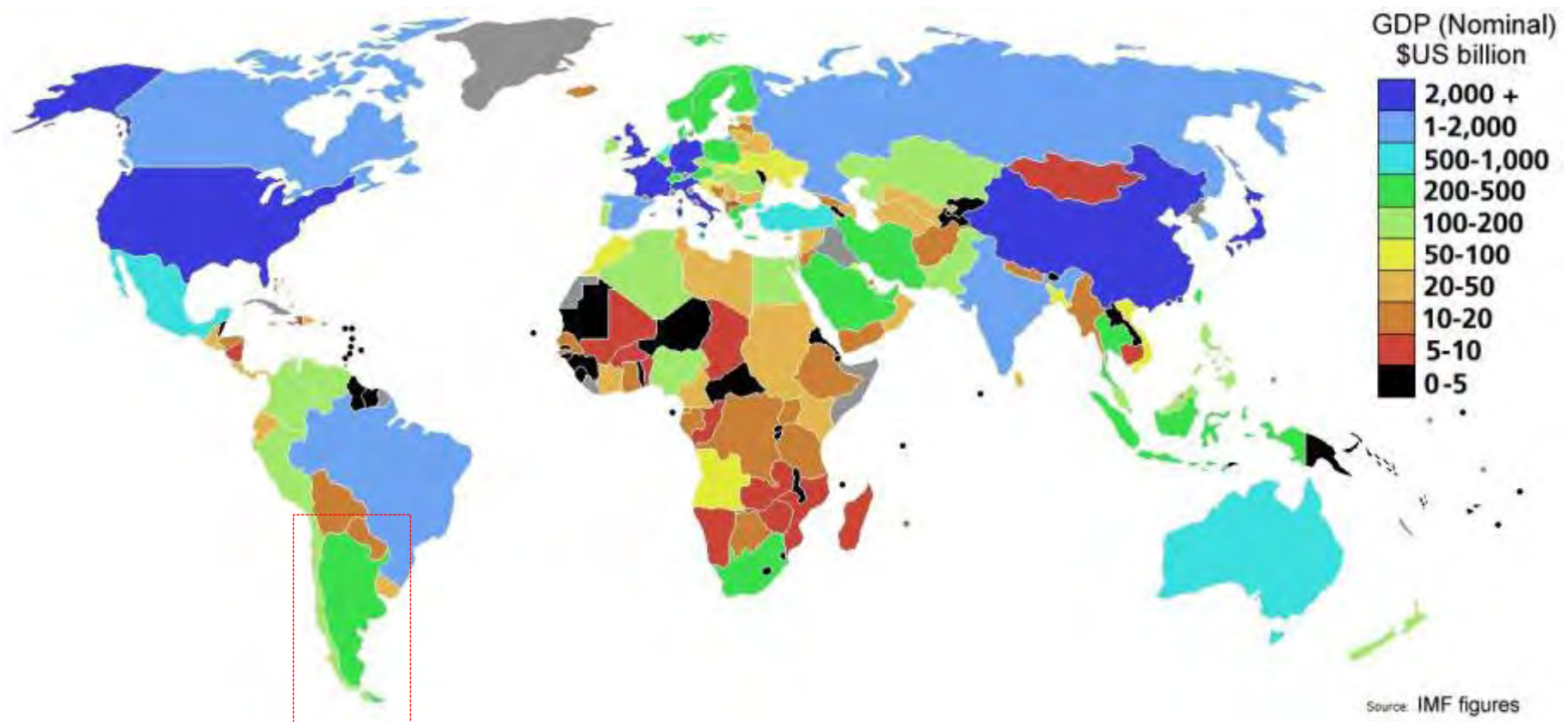
1. Argentina in the World

Location: South America



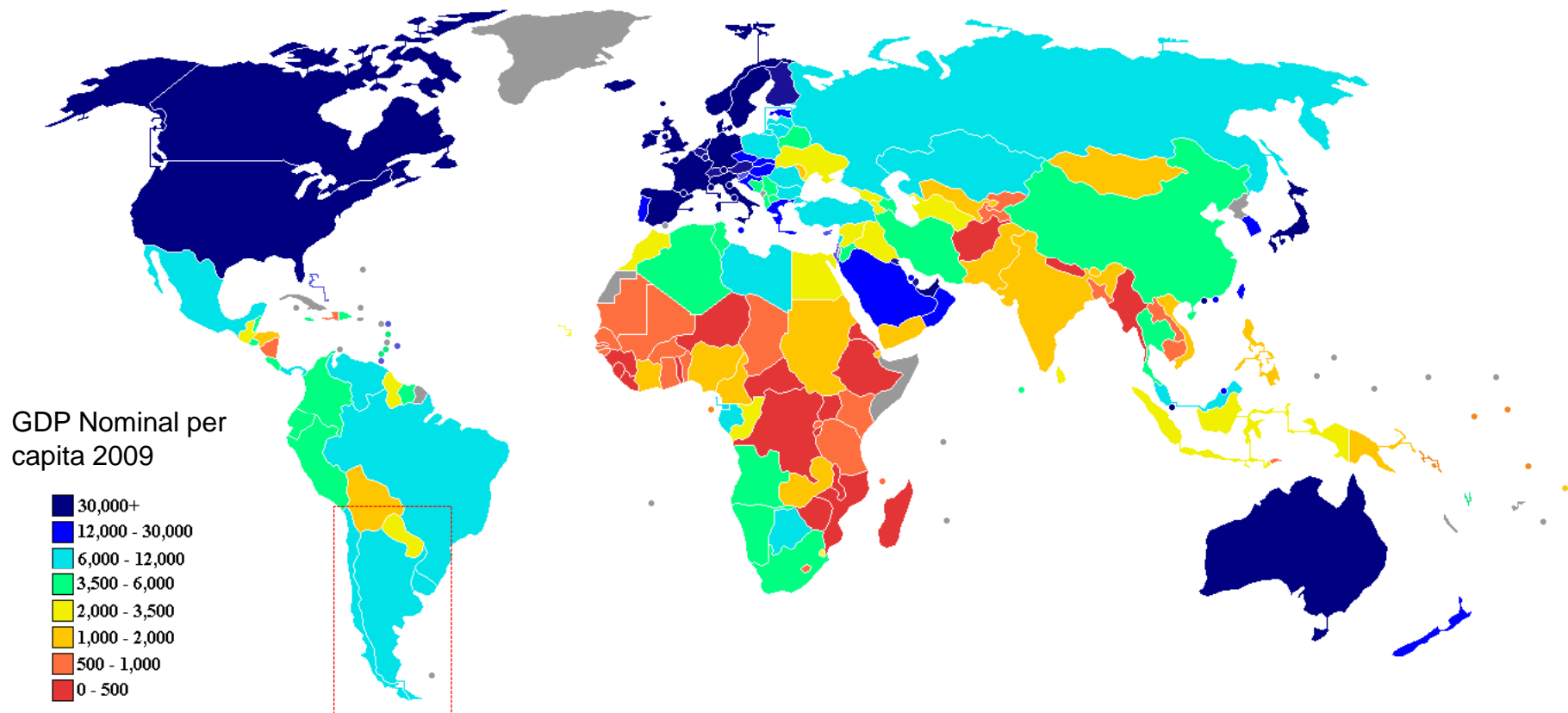
1. Argentina in the World

Gross Domestic Product (2010 estimate): U\$S 370.3 billion (27th)



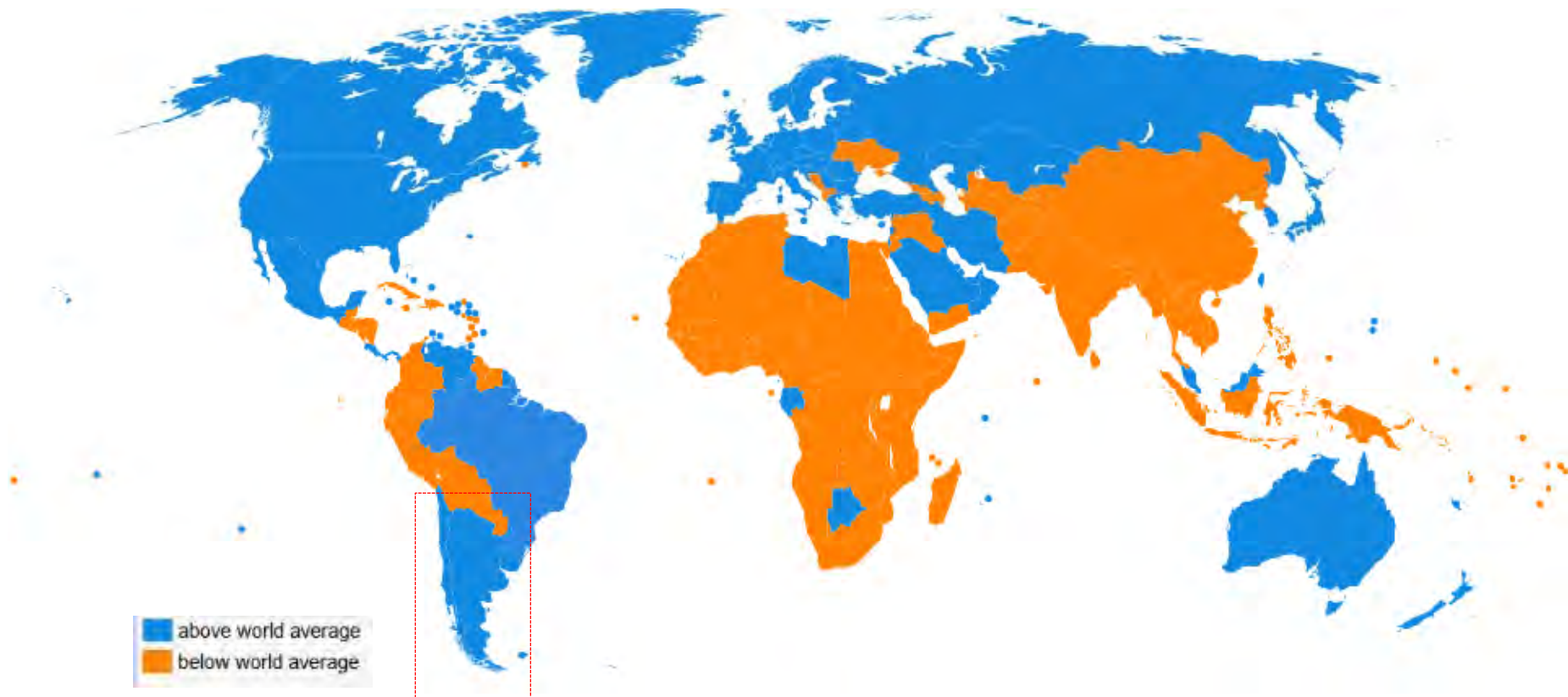
1. Argentina in the World

Gross Domestic Product (2010 estimate): Per capita U\$S 9,138 (62nd)



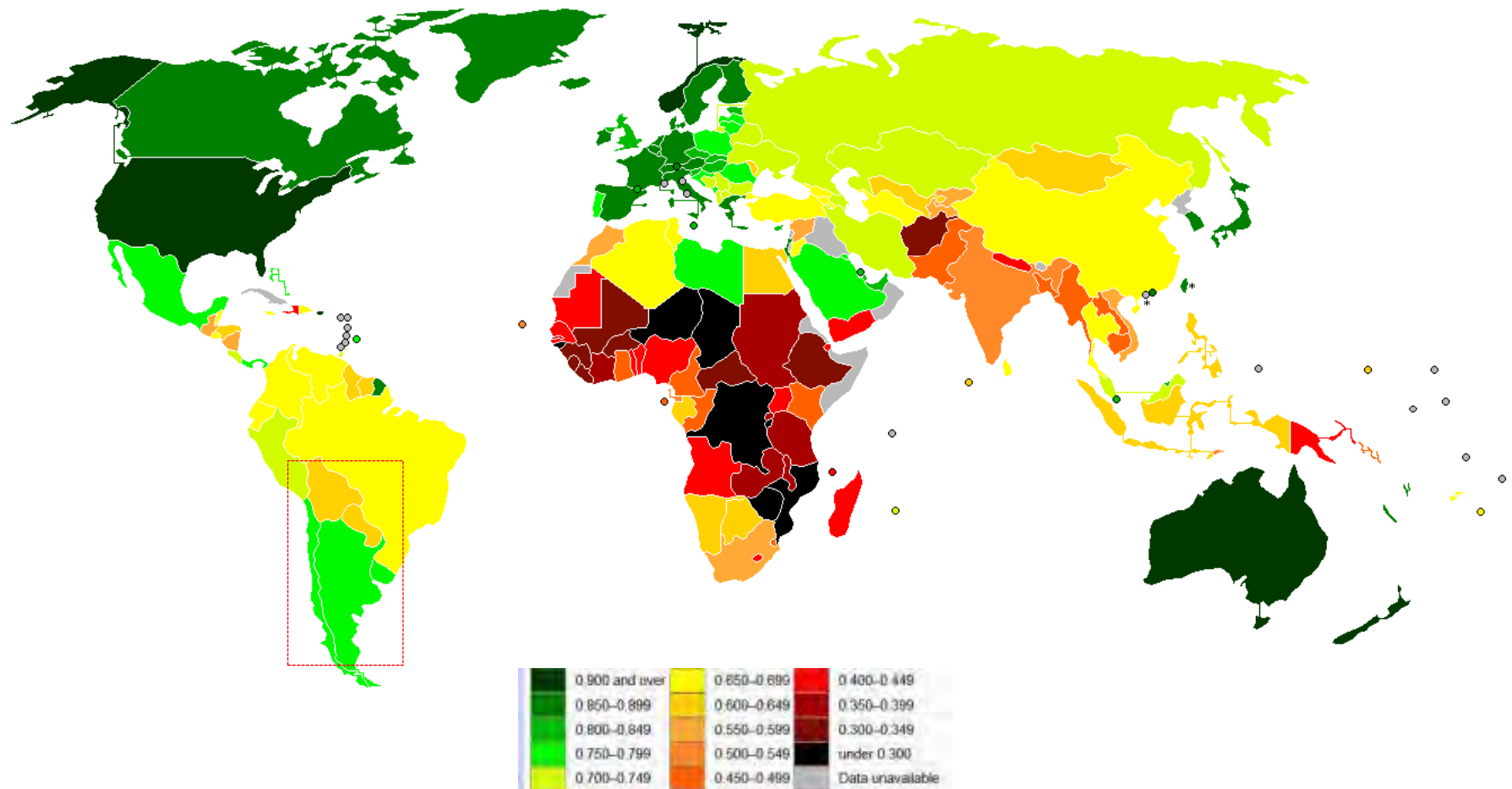
1. Argentina in the World

Gross Domestic Product (2010 estimate) Above world average



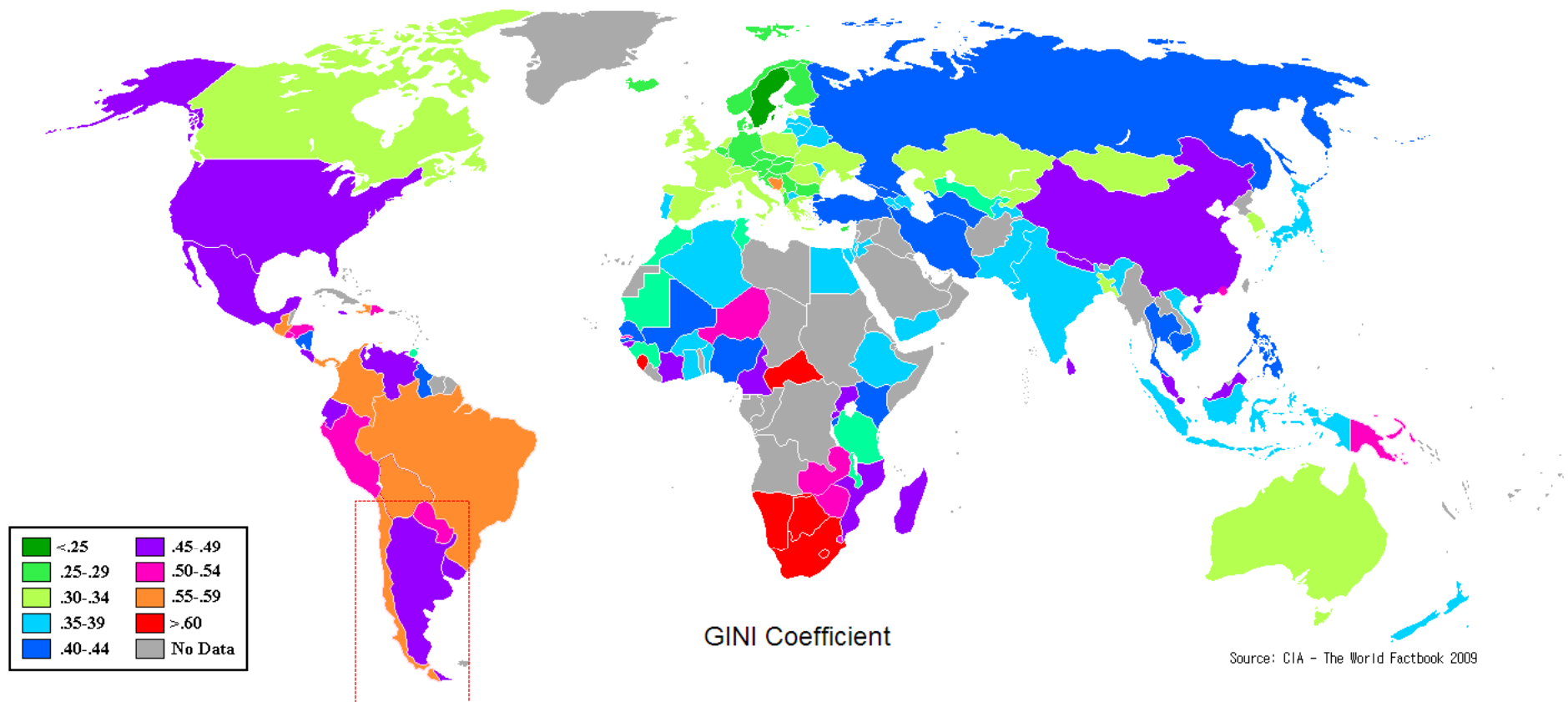
1. Argentina in the World

Human Development Index (2010): 0.775 (high) (46th)



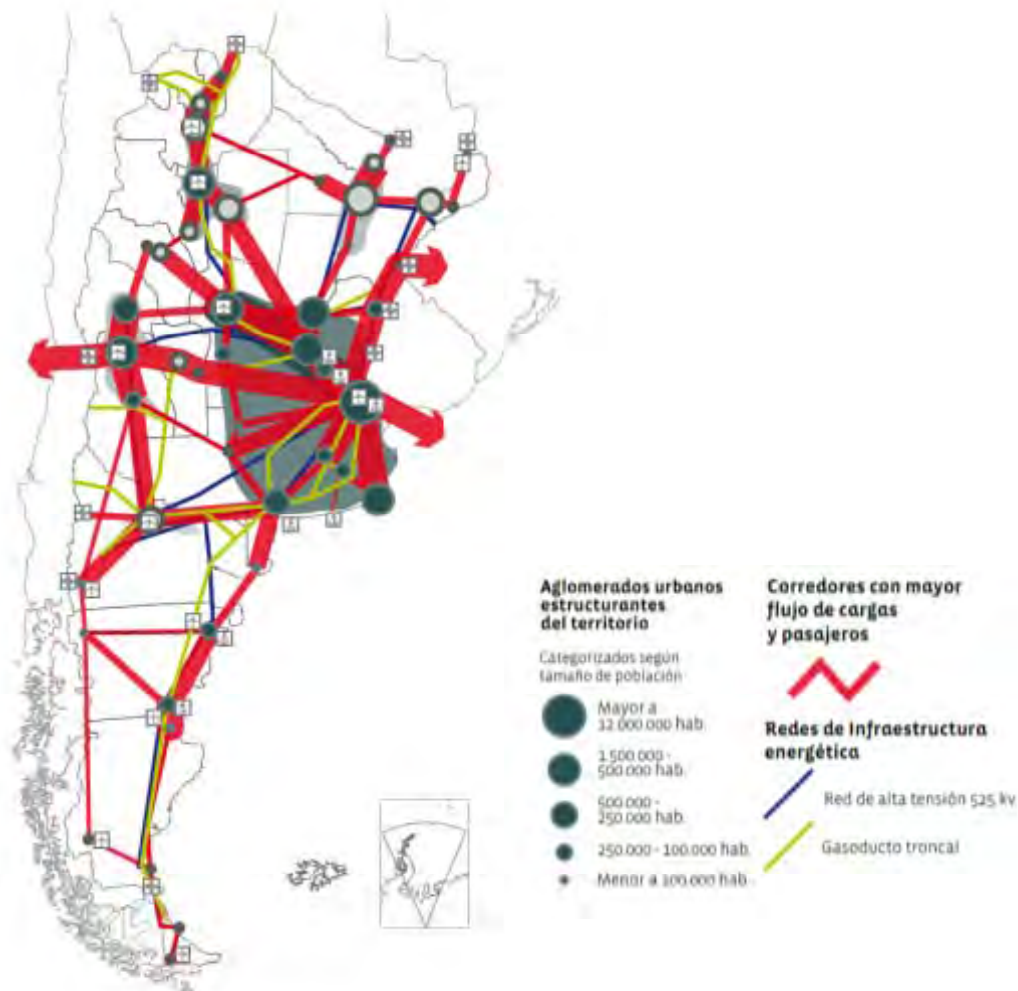
1. Argentina in the World

Gini - National income distribution (2009): 45.7 (high inequality)

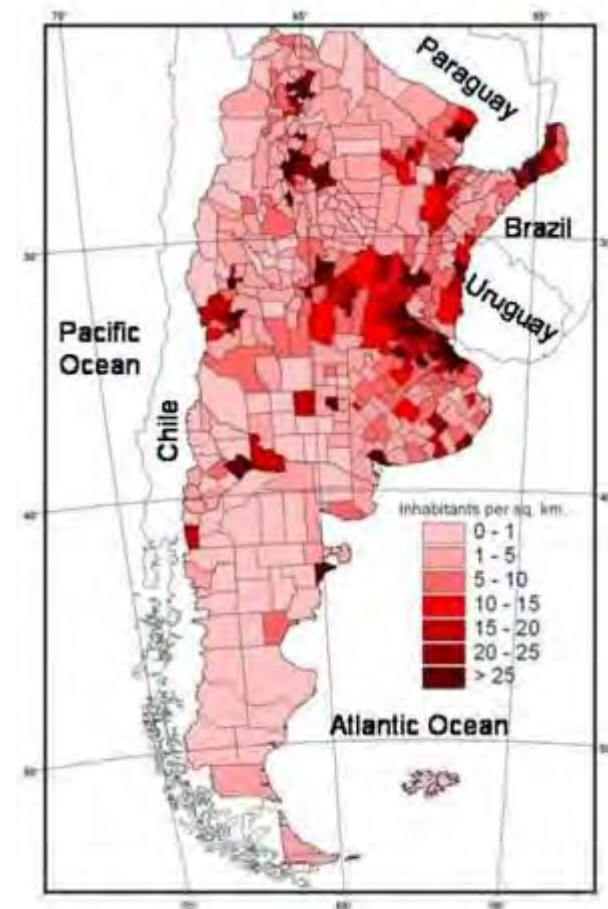


1. Argentina's territorial structure

Territorial structure

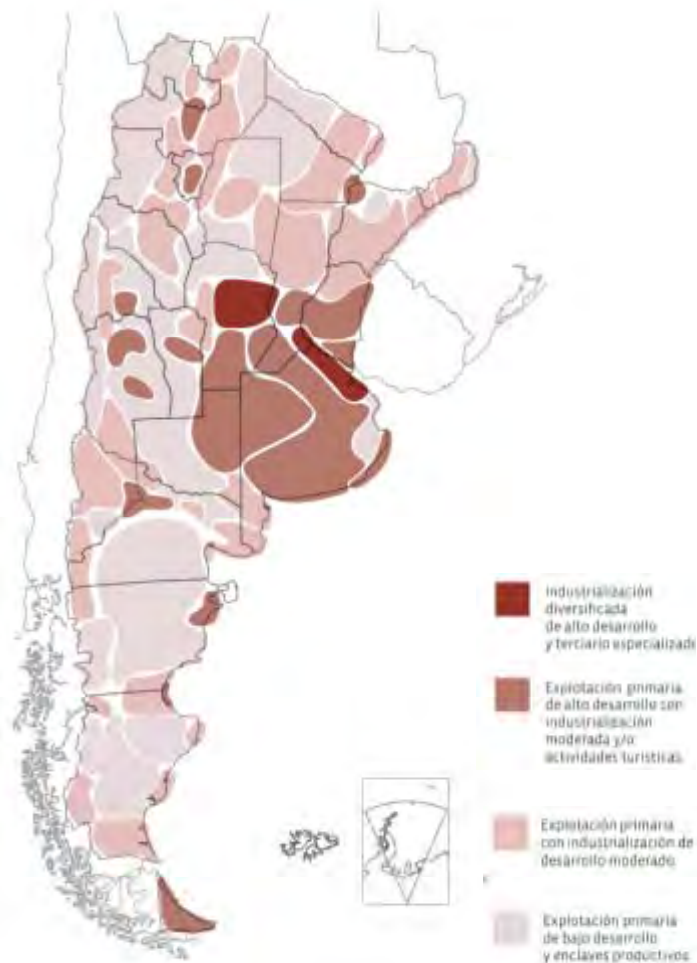


Density (14.49/km2 (207th))

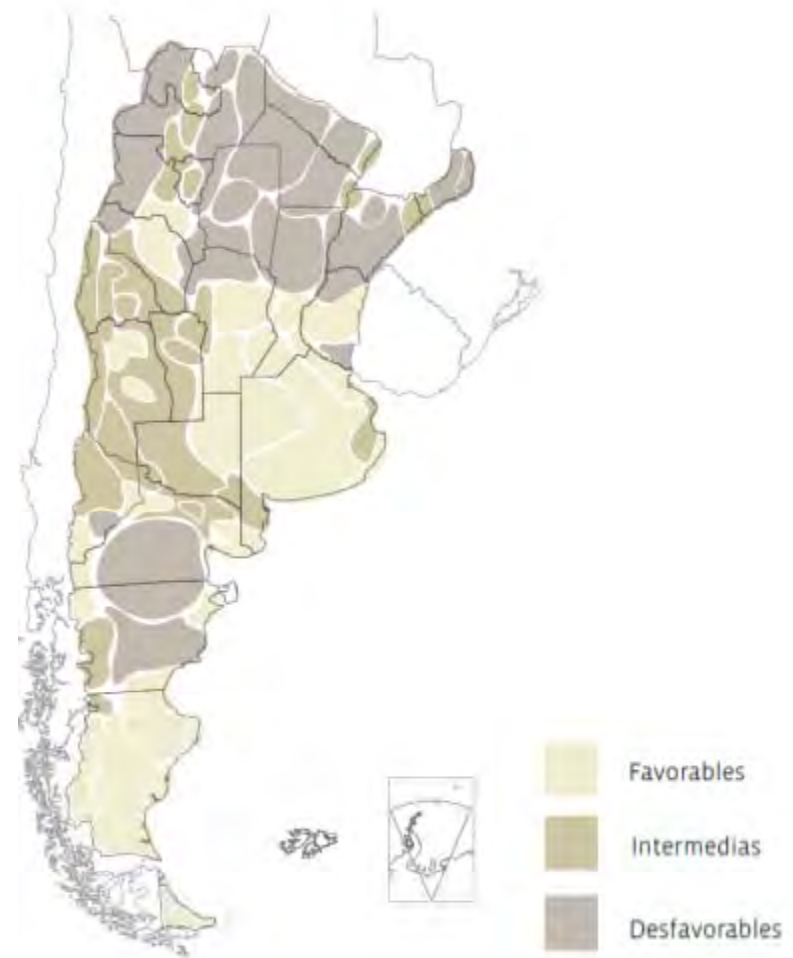


1. Argentina's territorial structure

Economy dynamics

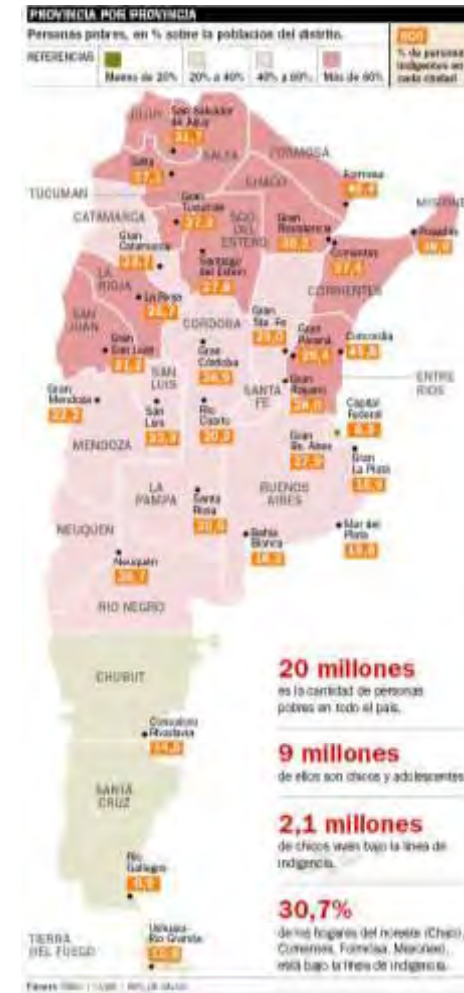
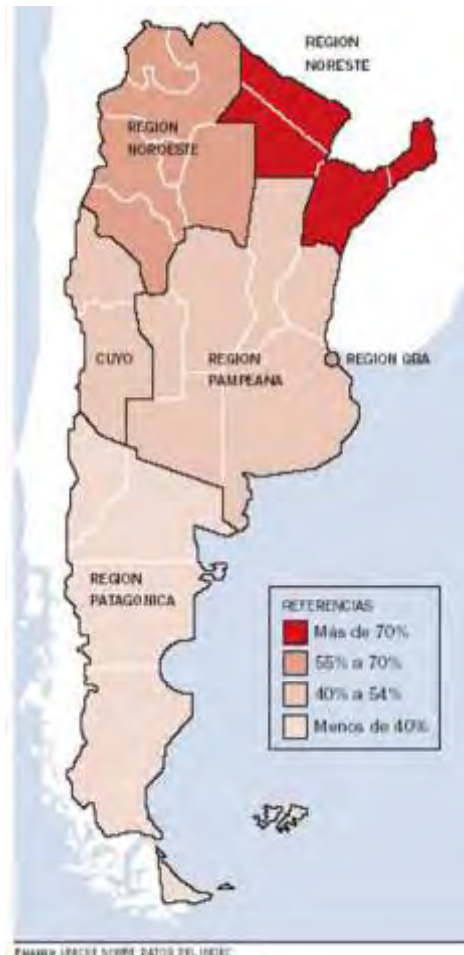


Social conditions



1. Argentina's current situation

Poverty maps

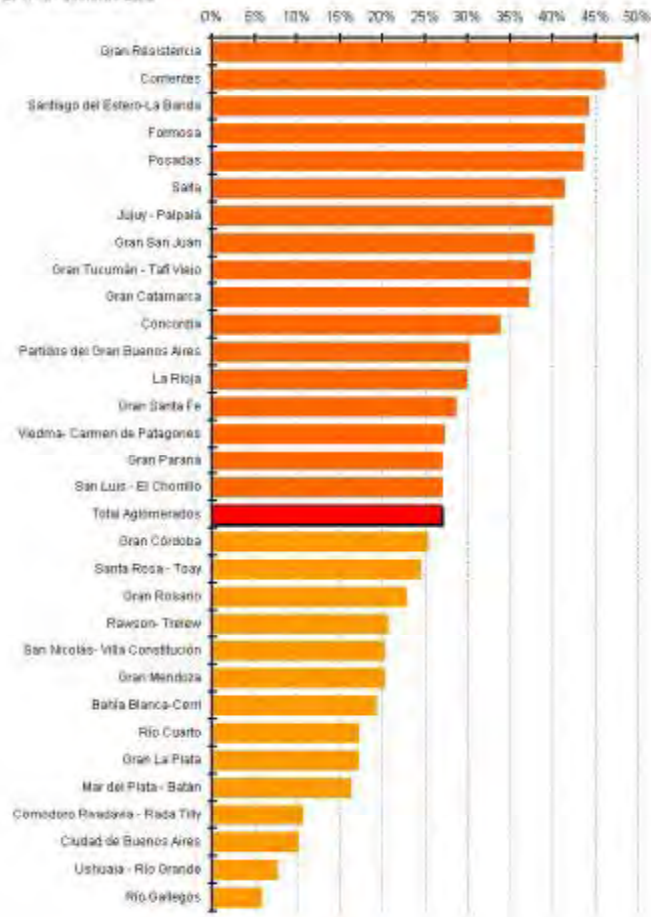


1. Argentina's current situation

Poverty charts

Población Bajo la Línea de Pobreza

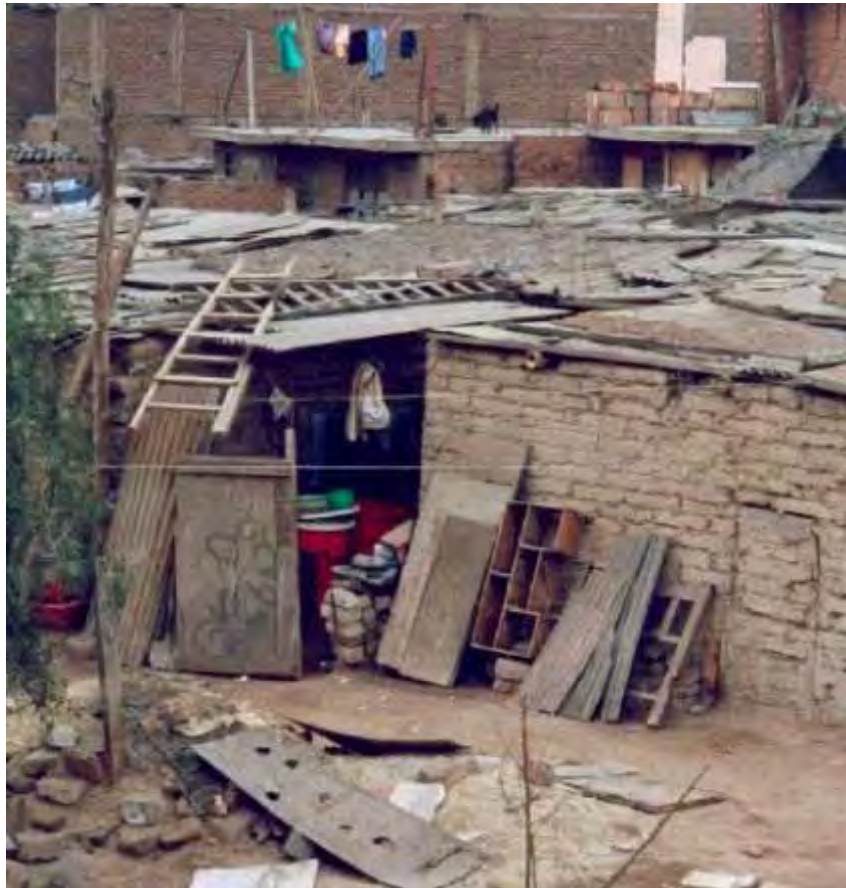
EPH - 2º Semestre 2005



Provincia / Ciudad	Índice de Pobreza	Índice de Pobreza	Índice de Pobreza
Provincia / Ciudad	Índice de Pobreza	Índice de Pobreza	Índice de Pobreza
Capital Federal	19,3	16,3	11,9
Prov. de Bn. Aires			17,8
- Gran Bn. Aires	19,3	24,2	
Bahía Blanca	8,4	22,3	
Gran La Plata	13,6	22,1	
Mar del Plata	13,5	24,6	
Catamarca	25,1	25,6	21,8
Córdoba	14,7		16,0
- Gran Córdoba		25,3	
Río Cuarto		12,5	
Corrientes	31,4	23,1	23,4
Chaco	23,8	14,9	20,4
Chubut	23,1	18,0	19,8
Entre Ríos			19,1
- Gran Paraná	20,5	20,4	
- Concepción	31,6	20,4	
Formosa	32,0	14,3	26,3
Jujuy	44,2	21,1	22,5
La Pampa	13,1	21,4	14,8
La Rioja	26,2	17,9	21,8
Mendoza	19,0	12,7	15,9
Misiones	n/d	13,8	20,8
Nuequén	17,7	20,9	13,6
San Martín	n/d	n/d	16,7
Salta	22,5	20,9	21,9
San Juan	20,2	17,0	21,2
San Luis	10,2	15,9	19,8
Santa Cruz	11,2	3,6	15,6
Santa Fe			15,7
- Gran Rosario	22,8	24,3	
- Gran Santa Fe	23,0	23,4	
Ug. del Estero	21,5	16,5	16,8
Tierra del Fuego	8,2	16,5	9,9
Tucumán	29,9	23,0	23,2

1. Argentina's current situation

Slums in Buenos Aires, Argentina



2. Research and Work Experiences related to Infrastructure in Argentina

2. Research and Work related to Infrastructure in Arg.

As an undergraduate student
(School of Architecture, University of Buenos Aires)

1. Pune region, Jujuy Prefecture

-Improve local potentiality through
enforce of local architecture



1. Pune region, Jujuy Prefecture

-Local potential improvement



1. Pune region, Jujuy Prefecture

-Local potential improvement

1. Background

-A exchange between students and local residents where, while learning from each other, they did construction work and improvements to marginal homes with the technical direction of local builders.

2. Aim and Methodology

-The aim was to reflect on the role of fieldwork in learning, and how to incorporate different forms of knowledge and teaching, in the context of university education. The project was structured around three stages that involve: areas of training, fieldwork and reflection.

3. Outcome

-36 students and teachers participated in two campaigns, involving a total of 7 local organizations and more than fifty people. The contribution of designers, anthropologists, archaeologists and sociologists, among others, fostered interdisciplinary discussion and learning.

1. Pune region, Jujuy Prefecture

-Local potential improvement

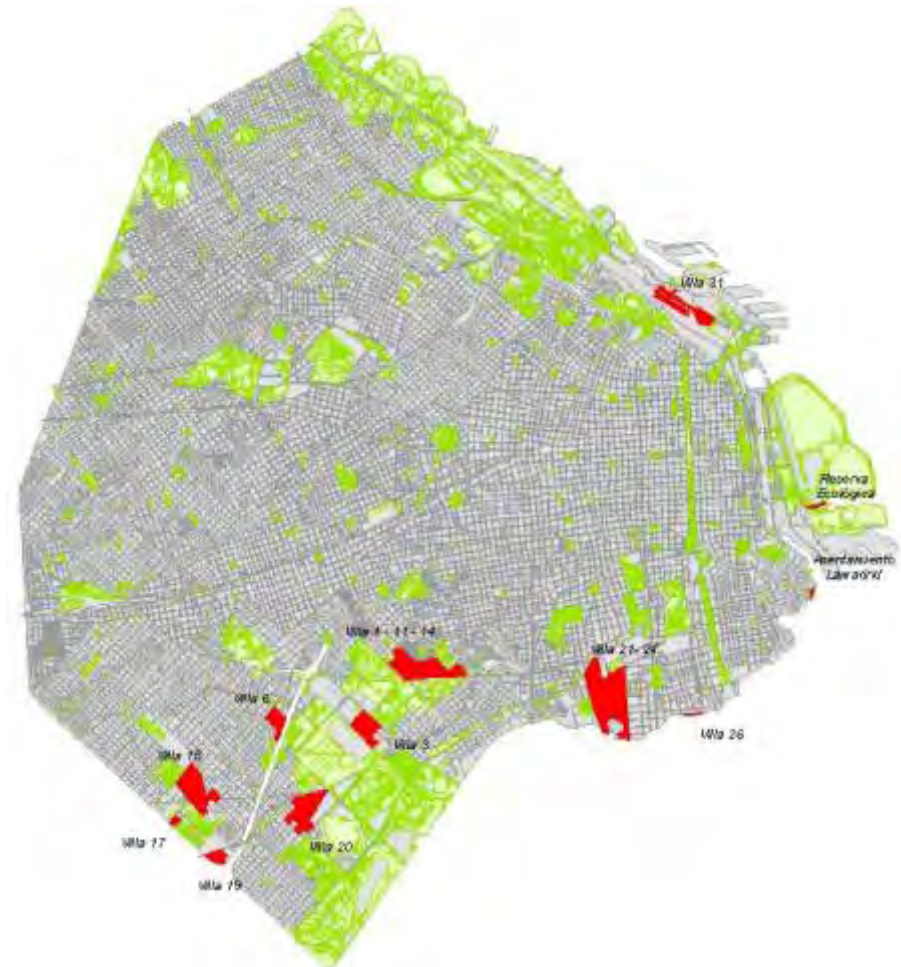


2. Research and Work related to Infrastructure in Arg.

As an undergraduate student
(School of Architecture, University of Buenos Aires)

2. «Hidden City» Slum, Buenos Aires

-Consensus building among
citizens, government and institutions



2. «Hidden City» Slum, Buenos Aires

-Consensus building among citizens, government and institutions



2. «Hidden City» Slum, Buenos Aires

-Consensus building among citizens, government and institutions



1. Aim and Methodology (Qualitative)

The spatial and social conformation of the slum was studied through

- Literature review
- Field survey
- Collaboration with local community organizations

2. Findings and conclusions

- We found 4 main different zones that altogether conformed the slum
- Each one of this zones correspond to an specific issues and historical background, whose need to be address separately

-Consensus building among citizens, government and institutions

UBACyT A049

De la mensura al diagnóstico: retroalimentación de investigación, docencia y extensión en Villa 15 (Ciudad Oculta)

Este panel describe modos de integración del proyecto "Análisis de planificación urbana en Barrio Gral. Belgrano, Villa 15" (UBACyT A049) que circulan en el reciente A049 con una perspectiva docente (extensión "Barrio Libre Proyecto Social" (BIPS), asignatura electiva, Análisis Interdisciplinario en Villa 15 Ciudad Oculta), Lugar, Gestión Federal.

Se analizarán algunos de los principales modos de integración desde el UBACyT y en docencia y extensión desde el TIPE, de la cual se mencionará a la vez la extensión docente del caso que se está actualmente implementando en Villa 15 por parte del proyecto "Barrio Libre Proyecto Social" en estado de avance. La cual implica analizar cómo se relacionan las fuerzas de extensión de docentes y estudiantes con la articulación docente y alumnado implementada desde la actividad docente.

DESARROLLO ACADÉMICO DEL PROYECTO UBACyT

Se analizará cómo se relacionan los modos de integración desde el UBACyT y en docencia y extensión desde el TIPE, de la cual se mencionará a la vez la extensión docente del caso que se está actualmente implementando en Villa 15 por parte del proyecto "Barrio Libre Proyecto Social" en estado de avance. La cual implica analizar cómo se relacionan las fuerzas de extensión de docentes y estudiantes con la articulación docente y alumnado implementada desde la actividad docente.

UBACyT A049: UNO DE LOS EJEMPLOS

¿Cuáles son los elementos? La extensión de la investigación puede ser entendida como la interacción entre la extensión docente y la extensión alumnado. Como la extensión docente se refiere a la extensión de la investigación desde la extensión docente, se refiere a la extensión de la investigación desde la extensión docente. Como la extensión alumnado se refiere a la extensión de la investigación desde la extensión alumnado, se refiere a la extensión de la investigación desde la extensión alumnado.

El proyecto de investigación

El proyecto de investigación se refiere a la extensión de la investigación desde la extensión docente y la extensión alumnado. Como la extensión docente se refiere a la extensión de la investigación desde la extensión docente, se refiere a la extensión de la investigación desde la extensión docente. Como la extensión alumnado se refiere a la extensión de la investigación desde la extensión alumnado, se refiere a la extensión de la investigación desde la extensión alumnado.

Una extensión docente se refiere a la extensión de la investigación desde la extensión docente y la extensión alumnado. Como la extensión docente se refiere a la extensión de la investigación desde la extensión docente, se refiere a la extensión de la investigación desde la extensión docente. Como la extensión alumnado se refiere a la extensión de la investigación desde la extensión alumnado, se refiere a la extensión de la investigación desde la extensión alumnado.

Una extensión alumnado se refiere a la extensión de la investigación desde la extensión docente y la extensión alumnado. Como la extensión docente se refiere a la extensión de la investigación desde la extensión docente, se refiere a la extensión de la investigación desde la extensión docente. Como la extensión alumnado se refiere a la extensión de la investigación desde la extensión alumnado, se refiere a la extensión de la investigación desde la extensión alumnado.

La extensión docente se refiere a la extensión de la investigación desde la extensión docente y la extensión alumnado. Como la extensión docente se refiere a la extensión de la investigación desde la extensión docente, se refiere a la extensión de la investigación desde la extensión docente. Como la extensión alumnado se refiere a la extensión de la investigación desde la extensión alumnado, se refiere a la extensión de la investigación desde la extensión alumnado.

La extensión alumnado se refiere a la extensión de la investigación desde la extensión docente y la extensión alumnado. Como la extensión docente se refiere a la extensión de la investigación desde la extensión docente, se refiere a la extensión de la investigación desde la extensión docente. Como la extensión alumnado se refiere a la extensión de la investigación desde la extensión alumnado, se refiere a la extensión de la investigación desde la extensión alumnado.

La extensión docente se refiere a la extensión de la investigación desde la extensión docente y la extensión alumnado. Como la extensión docente se refiere a la extensión de la investigación desde la extensión docente, se refiere a la extensión de la investigación desde la extensión docente. Como la extensión alumnado se refiere a la extensión de la investigación desde la extensión alumnado, se refiere a la extensión de la investigación desde la extensión alumnado.

La extensión alumnado se refiere a la extensión de la investigación desde la extensión docente y la extensión alumnado. Como la extensión docente se refiere a la extensión de la investigación desde la extensión docente, se refiere a la extensión de la investigación desde la extensión docente. Como la extensión alumnado se refiere a la extensión de la investigación desde la extensión alumnado, se refiere a la extensión de la investigación desde la extensión alumnado.

DESARROLLO ACADÉMICO DEL PROYECTO UBACyT

Se analizará cómo se relacionan los modos de integración desde el UBACyT y en docencia y extensión desde el TIPE, de la cual se mencionará a la vez la extensión docente del caso que se está actualmente implementando en Villa 15 por parte del proyecto "Barrio Libre Proyecto Social" en estado de avance. La cual implica analizar cómo se relacionan las fuerzas de extensión de docentes y estudiantes con la articulación docente y alumnado implementada desde la actividad docente.

Toda esta información se encuentra en el documento de la extensión docente y la extensión alumnado. Como la extensión docente se refiere a la extensión de la investigación desde la extensión docente, se refiere a la extensión de la investigación desde la extensión docente. Como la extensión alumnado se refiere a la extensión de la investigación desde la extensión alumnado, se refiere a la extensión de la investigación desde la extensión alumnado.

SEGUIMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN PERIODICAMENTE

ARTICULACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN ACADÉMICA Y LA EXTENSIÓN

SEGUIMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN PERIODICAMENTE

La extensión docente se refiere a la extensión de la investigación desde la extensión docente y la extensión alumnado. Como la extensión docente se refiere a la extensión de la investigación desde la extensión docente, se refiere a la extensión de la investigación desde la extensión docente. Como la extensión alumnado se refiere a la extensión de la investigación desde la extensión alumnado, se refiere a la extensión de la investigación desde la extensión alumnado.

2. Research and Work related to Infrastructure in Arg.

As an intern and architect
(Ministry of Federal Planning of Argentina)

3. Chaco Prefecture

-Establishing the cooperative mechanism
between local government and residents



Slum's habitat improvement through consensus building among local residents



Main activities

Slum's Housing Improvement

- Public debates in local communities
- Training local citizens to work in construction



Slum's Habitat Improvement

- Consensus building on community development projects
- Design, evaluation and follow up of habitat improvement projects

3. Chaco Prefecture

-Cooperative mechanism between local government and residents



3. Chaco Prefecture

-Cooperative mechanism between local government and residents



3. Chaco Prefecture

-Cooperative mechanism between local government and residents



3. Research Theme in Japan

Basic Idea of Research

Theoretical Foundations

1. Why is important to develop a methodology to evaluate public opinion building processes?

Research Methodology

2. Which approach is more suitable to analyze the data obtained from public debates?

Example of Application

3. How can we use ontology engineering to represent the dynamic of the public debate?

1. Why is important to develop a methodology to evaluate public opinion building processes?

**Public
Involvement (PI)
processes**



New trend, because at Micro Level...

- Diverse perceptions by different members of society
- Judgments related to the appropriateness of public projects

But also, at Macro Level...

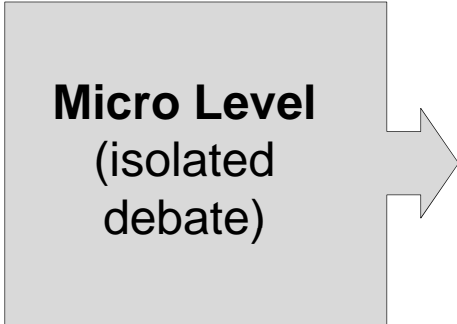
- Results of Public Involvement (PI) processes can be easily manipulated by powered stakeholders
- Valuable opinions can be often omitted of the debate

There is the necessity to methodology developed to evaluate the *legitimacy* of public opinion building processes at **Macro Level**

2. Which approach is more suitable to analyze the data obtained from public debates?

*(In Prof. Kobayashi laboratory there already been developed methodologies for analyzing public debates based on corpus semantic similarity evaluation at **micro level** case)*


Micro Level
(isolated
debate)



- **Corpus Approach:** Statistical Data Mining Techniques
 - Frequency of a word
 - Distribution of a word

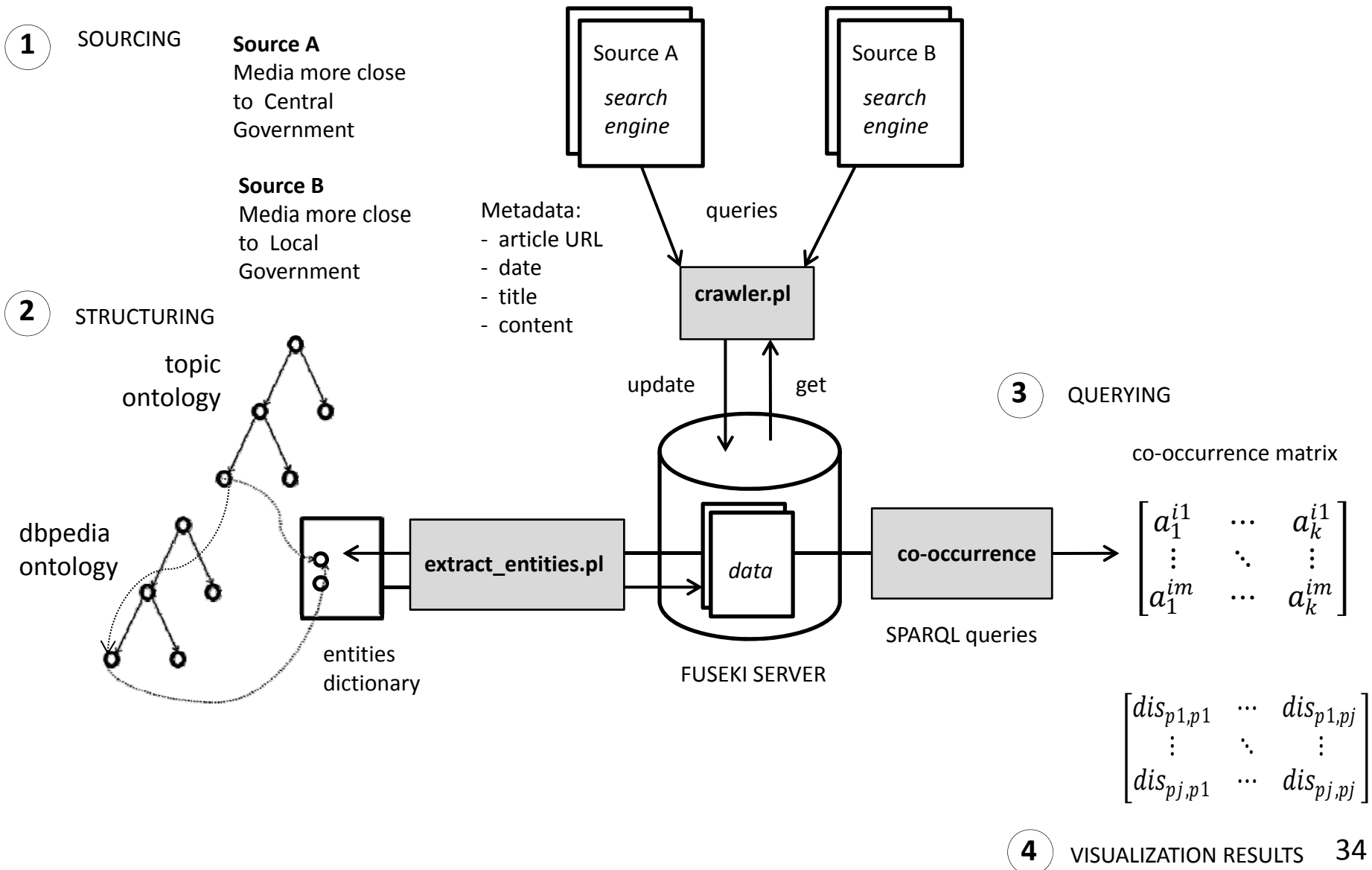
The next step is to develop a methodology for the MACRO LEVEL

Macro Level
(multiples
sites)



- Developing a methodology to analyze how public opinion building processes evolve
- Using an **ontology** approach to relate data from different discursive sources

3. How can we use ontology engineering to represent the dynamic of the public debate?



My message to you

- **To always have a critical thinking, think out of the box**
- **To never be afraid of trying new things, enhance what you already know**
- **Exchange and share your ideas**
- **Study English (and/or Spanish!) to travel and make friends all over the world**

Thank you for your attention!

Any Questions?

Fernando (fcorralesbarboza@gmail.com)